

Е. В. Зоря

АВТОИСТОРИЯ В ОККУЛЬТИЗМЕ: ИСТОРИЯ ФАКТИЧЕСКАЯ И ИСТОРИЯ МИФОЛОГИЧЕСКАЯ

Как известно, история оккультизма очень долго оставалась вне фокуса внимания собственно исторической науки. И хотя сейчас по мере сил различных ученых этот пробел заполняется, все это время, пока исследований истории магии и оккультных наук не существовало, их место заполняли автоисторические заметки или даже труды, некоторые из которых не утратили своего значения и сегодня. Ссылаться на подобные заметки без оговорок считается дурным тоном, и не без оснований: в них зачастую не приводятся источники, они часто тенденциозны и полны высказываний, которые историческая наука не в силах ни подтвердить, ни опровергнуть. Тем не менее, во многих случаях у историка оккультизма нет других исторических источников, кроме свидетельств или записей самих оккультистов, т. е. кроме «истории для внутреннего пользования». У этой полудустной истории есть своя специфика, которую мы и рассматриваем в нашей статье.

Вопросы автоисторического знания в оккультизме можно условно разделить на две категории: общие вопросы истории оккультизма и вопросы, связанные с личной историей практика и / или объединения, к которому он принадлежит. В каждой из этих категорий присутствуют две составляющие: собственно историческое знание и мифологизированная история.

В первой категории историческое знание, как правило, существует либо в качестве общего фона, не имеющего слишком большого значения, либо кладется в основу системы символов. Если такая система находится в употреблении достаточно долго, то становится самодостаточной, и может надолго пережить тот взгляд на историю, на котором была основана. Существует и мифологизированная история – «тайная» история, «то, чего нет в книгах по истории», зачастую имеет конспирологический характер, чем отличается от группового мифа, который не претендует на то, что его события принадлежат исторической действительности. Во второй категории вопросы истории тесно переплетаются с вопросами секретности, так

или иначе возникающими в большинстве оккультных групп. Часто ставится вопрос: что важнее – неразглашение секретов или же сохранение фактической истории группы, и разные оккультные сообщества решают этот вопрос по-разному. Мифологическая же история, как правило, составляет тот корпус исторического знания, который был получен посредством личной практики. Случаи того, чтобы такое знание считалось историческим знанием о прошлом, относительно редки, хотя и встречаются: чаще это знание в той или иной мере приравнивается к символическому, «рабочему» знанию, используемому в ритуалах. В то же время знание, полученное посредством практики, занимает свое место уже в истории каждой группы постольку, поскольку оно становится руководством к действию.

Рассмотрим более конкретные примеры. Разница между историей фактической и групповым мифом хорошо иллюстрируется «Золотой Зарей» и ее системой магии, которая во многом основана на египтологии конца XIX – начала XX в., в частности – на работах сэра Уоллиса Баджа. Несмотря на то, что за двадцатый век библиография египтологических исследований изрядно обновилась, тем не менее, именно на работу Баджа постоянно ссылаются ордена-преемники системы «Золотой Зари». Так, например, «Братство Потаенного Света» («Fraternity of the Hidden Light»), международный герметический орден, в своей библиографии от 2001 года [The Threshold, 2001], используемой в том числе и при подготовке к экзаменам для вступления в орден, приводит небольшой раздел по египетским темам («Egypťiana»). Из одиннадцати – девять в этом разделе, и еще двух вне его – книг шесть принадлежит перу Баджа. Больше собственно египтологических работ в списке нет.

«Братство Потаенного Света» не одиноко в своих ссылках на Баджа. На него регулярно ссылается Израэль Регарди, человек, прямо и косвенно ответственный за появление многих орденов-преемников, и даже уделяет ему строку в глоссарии в работе «Древо Жизни» [Regardie 2004]. «Орден Стелла Матутина» в открытом списке частичных практик и книг из всех египтологов ссылается именно на Баджа¹. «Орден Золотой Зари Открытых

¹ См.: Rituals, Rites, Meditations and Invocations by Grade Of The ORDO STELLA MATUTINA // <http://www.ritual-magic.com/curriculum.html>

Источников» в своей краткой справке по египетской мифологии опять-таки рекомендует начинать с Баджа [Knight 1995]. Только в одном случае, «Эзотерического Ордена Золотой Зари», из всех публичных «страничек» открытых орденов-преемников мы нашли ссылки на современные исследования¹.

На первый взгляд кажется странным, что система, будто бы основанная на египетской мифологии, настолько игнорирует современные исследования по ней. Но причина такого единодушия не только в несомненной влиятельности именно Баджа как исследователя, не только в том, что именно его издание египетской «Книги мертвых» наиболее распространено в англоязычном мире, но еще и в том, что именно работами Баджа пользовались адепты «Золотой Зари» когда создавали свою систему символов и внутреннюю мифологию. Те боги, к которым обращается маг, работающий в системе «Золотой Зари» – не египетские боги, которым поклонялись в Древнем Египте, и даже не те египетские боги, которым поклоняются язычники-реконструкторы. Это то, что называется «божественной формой». Как объясняет Джон Майкл Грир, историк идей и в прошлом маг одного из орденов-преемников, а ныне – глава одного из друидических орденов, «это детальные образы египетских богов и богинь, которые строились при помощи визуализаций и служили контейнерами для энергии во время ритуалов» [Greer 1997, 91]. Другой маг, работающий в системе «Золотой Зари», архивист храма Баст в Денвере, а также – что редкость – по совместительству язычник-реконструктор египетско-эллинистического толка, Морган Дрейк Экстайн, объясняет это следующим образом: «Божественные формы, которыми пользуется «Золотая Заря», основаны на функциях. Они используют модифицированную форму бога, богини или ангела, и определенную долю мифологии про это существо. Они исполняют ритуальную и энергетическую функцию. Они НЕ являются тем существом, именем которого названы» [Eckstein. Godforms and Gods and Goddesses].

Таким образом, мы имеем дело с осознанным построением ритуальной системы на основе научного текста. В этом контексте становится понятным отсутствие необходимости читать современные исследования по египетской мифологии: они

¹ См.: http://www.esotericgoldendawn.com/resources_links.htm#egy/

просто не имеют ничего общего со внутренней мифологией ордена, и, следовательно, глубоко вторичны по отношению к орденским работам и источникам, на которых основывались те, кто разрабатывал систему. Это групповой миф, который существует только в контексте ордена, часть его символической системы. Ее значение внутри ордена сложно преувеличить, ведь именно на мифической истории основываются магические ритуалы орденов – но, тем не менее, она не является историей фактической, и на ее роль не претендует¹.

Позиция разных магических групп по этому вопросу, разумеется, не едина. Особенно интересна практика друидических орденов, поскольку в этом оккультном течении соседствуют как ордена, ведущие свою родословную от романтического друидизма XVIII в., так и такие, которые были сформированы недавно. Так, орден «Арн Риохт Фейн» («Ar nDraiocht Fein», или «Наш собственный друидизм»), организованный Исааком Боневитсом во второй половине XX в., сформировал для себя позицию, которая требует внимательного и серьезного отношения к современным исследованиям друидизма, а также четкого и осознанного разграничения между историей мифической и реальной, причем с редким приоритетом истории реальной – настолько, что существует требование четко вводить в реальную историю ордена все развитие истории мифологической [Bonewits]. Д. М. Грир, одно время участвовавший в АРФ, замечает, что «любая часть практики АРФ, которая не может быть подтверждена хотя бы небольшой частью современных исследований по сравнительной индоевропеистике в сфере религии, сталкивается с постоянными вызовами изнутри организации» [Greer]. Впрочем, АРФ – сравнительно молодая организация, без исторического прошлого, а ордена, которые ведут свою родословную от начала XX в., оказываются в той же ситуации, что и «Золотая Заря» – т. е. с уже построенной символической системой, которая с тех пор с трудом поддается изменениям. Так, ОБОД («Орден Бардов, Овидов и Друидов»), основанный историком Россом

¹ Как пишет Экстайн, «мифическая история полезна для создания реквизита и использования в ритуалах. Фактическая история полезна для прослеживания эволюции идей во времени. Их нельзя считать равными. Нельзя считать, что одна история лучше или хуже другой. И то, и другое – всего лишь инструмент» [Eckstein. Mythical History].

Никольсом, хотя и сформирован на год позже, чем АРФ, во многом использует символы, пришедшие из романтического друидизма¹.

Пока что мы сталкивались только с орденами, где история мифологическая и реальная имели четкое разграничение. Тем не менее, это отнюдь не всегда так. Яркий пример – Кеннет Грант и его «Тифонианское ОТО»². Грант – выдающийся британский маг, очень сильно повлиявший на британское магическое возрождение. Биография Гранта крайне богата: он ученик и популяризатор Алистера Кроули, ответственный за публикацию работ Аустина Османа Спэра, создатель «Тифонианского Ордо Темпли Ориентис», автор книг по истории и перспективам развития западной магии. Именно в последнем качестве он нас и интересует, поскольку представляет собой пример полной противоположности по сравнению с «Арн Риохт Фейн»: история фактическая для Гранта – не более чем служанка истории мифологической. Стиль письма Гранта – мнимо-исторический: он дает множество ссылок, в том числе и на «оригинальные» источники (личные гримуары, орденские книги). Тем не менее, проверки этих ссылок очень часто ведут в никуда. Дейв Эванс, историк британской магии второй половины XX в., детально описывает часть фактических ошибок, которые позволяет себе Грант: ошибиться на сто лет во времени жизни Джона Ди, одинаковым образом сослаться на профессионалов в своей области и на авторов романов, ссылки на несуществующие академические журналы, и, наконец, на такие удивительные источники как фильм «Носферату» и котика по имени Тибблз, чье имя будто бы имело некий каббалистический смысл [Evans 2007, 315–316]. Что касается его отношения к истории, то оно иллюстрируется следующей цитатой: «Я всегда очень точен в делах оккультных, и никогда бы не сделал никакого заявления, которое не мог бы подтвердить, исторически либо магически» [Evans 2007, 322]. Эванс отмечает – и мы согласны с ним – что Грант, с одной стороны, придает равный вес двум типам доказательств, а с другой стороны, показывает то, что с точки

¹ См.: The Order of Bards, Ovates and Druids Website // <http://www.druidry.org>

² Помимо «Тифонианского ОТО» Гранта, есть еще одно крупное и похожее объединение, неофициально называемое «Халифат ОТО», к работе которого, однако, первое не имеет никакого отношения.

зрения Гранта сами по себе, без исторических модификаций, они не вполне совместимы.

Несмотря на все мистификации, – а может, и благодаря им – Кеннет Грант сыграл важную роль в англоязычном оккультизме. В своих попытках стереть грань между историей фактической и реальной он создавал зазор для тех, кому была нужна легенда о магии в качестве отправной точки. По сути, роль Гранта похожа на роль авторов фантастики на постсоветском пространстве: допустить вероятность магического образа жизни, вывести магию из пустых мечтаний в возможную реальность. Он был и остается уважаемым членом англоязычного магического сообщества, хотя всем известно, что выкладки его надо воспринимать во многом как магическую игру.

Способ действия Гранта стороннему наблюдателю форм «бытового оккультизма» покажется, пожалуй, более привычным. Любой, кто сталкивался с многочисленными историями про Атлантиду или Лемурию, так часто подаваемыми как абсолютная историческая правда, тому свидетель. Круг популярной магической литературы, издаваемой, как правило, не большими орденами, а малыми группами или отдельными деятелями, менее критичен к разделению истории фактической и мифологической, чем любая большая группа с устоявшимся мировоззрением¹, и изобилует «истинными историями инквизиции» и «правдой об устройстве мира». На постсоветском пространстве таких групп много, часть из них локальны и ограничены определенными городами, а часть является международными, хотя и малочисленными, что отчасти обуславливается относительной мобильностью маргинальной субкультуры оккультистов.

Причин связи между численностью группы и степенью мифологизации истории несколько. Первая – то, что в малой группе легче происходит процесс переплетения мифологической истории и реальной. В небольшой группе, особенно если она ведет активную ритуальную деятельность, гораздо сложнее отличить историю от прошлого. Разница в том, что прошлое включает в себя всю совокупность опыта человека, включая субъективный – тот, что на Западе называется UPG (Unverified Personal Gnosis, «непроверенный личный гнозис»), в то вре-

¹ Конечно, в том случае, если к снижению критичности в большой группе не принимаются специальных мер.

мя как история во многом – это запись фактических событий. Но когда мы оказываемся в царстве оккультизма, становится намного сложнее сложить эти фактические события в цельную и достоверную картину, не учитывая их мировоззренческую подоплеку как непосредственно создающую события. Например, решения, изменяющие судьбы группы, могут быть приняты в качестве результата гадания или видения, и отнюдь не всегда это чисто политическая попытка захватить или удержать власть. Причина из области мифического – видение бога-покровителя, ощущение магической атаки, или нечто иное – гораздо легче становится двигателем событий в малой группе, чем в большей, где визионерству приходится преодолевать инерцию сообщества и возможный протест тех, кто не участвовал в самом действе. В малой же группе реальность мифа оживает на глазах, становится причиной действительных событий, и исключить его из истории уже непросто¹. В то же время и сама социальная природа малой группы влияет на миф: динамика отношений, которые могут складываться по совершенно обычным социальным законам, становится основой для развития мифа². Многие, хотя и не все, малые группы живут в ситуации, где мифологическую историю от действительной отличить уже невозможно.

Вторая – интимная природа очень многих ритуальных действий. История магии в малых группах не менее личная, чем *case studies* в психоанализе. Природа ритуальных действий такова, что она зачастую поднимает ту же проблематику, что и работа психолога, и в итоге на информацию накладываются похожие ограничения по разглашению. Магия имеет дело с властью, личными границами, человеческими и социальными проблемами и способами их решения – и совершенно неудивительно, что большая часть ритуалов и последующих событий на поверку оказывается под грифом «тайна исповеди». Насколько этичным является разглашение реальных событий, зачастую достаточно неприглядных, – вопрос, решаемый отдельно каждой группой. Здесь упомянем только один интересный казус: клятва архивиста некоторых групп требу-

¹ См. например, рассказ Фенвика Райзена о создании духа времени Фотакекуса: [Rysen].

² См. для очень подробной иллюстрации схожих процессов: [Кордонский, Кожаринов 2008].

ет издать или иным образом распространить те знания про свой орден, которые могут оказаться уничтоженной [Eckstein. Unwelcome Professions]. Подпадает ли под это определение личная информация – тоже сложный вопрос.

Третье – магические причины. Существует великое множество действий по работе с памятью и историей, начиная от личной, и заканчивая групповой. Это и «стирание личной истории» по Кастанеде, и выделение субличностей из основной личности для различных магических и повседневных целей¹, и техники, основанные на том, чтобы менять прошлое [Ellwood 2005]². Их многообразие и даже чисто психологическая эффективность очень разные, но, тем не менее, они существуют. Среди них необходимо выделить две особо распространенных: отношение к мифу как к истине в процессе магической работы и магическое молчание. Первое – известный постулат о том, что любые сомнения должны выноситься за пределы пространства и времени ритуала, причем в некоторых случаях это распространяется только на сам ритуал, а в некоторых – до достижения результата. Второе – не менее распространенное требование о молчании о факте магического действия как минимум до получения результата. На практике уже только эти два постулата дают нам, даже в случае наличия магического дневника, противоречивые записи об одном и том же событии (сделанные в разное время), и выяснить историю вопроса становится возможным только через контекстуальный анализ. В противовес этим факторам, существуют ряд других ситуаций, где истории фактической отводится верифицирующая роль. Например, таковы часто магические техники, связанные с прошлыми жизнями³, или записи физических результатов магической работы. Таким образом, мы наблюдаем, что в малых оккультных группах степень верифицируемой авто-истории во многом зависит от способа магической работы, от того, поддерживает ли история фактическая магическое действие или же сама является объектом магического действия.

¹ Так, у философа-хаота Лионелла Селла существует великое множество псевдонимов для написания магических текстов (Рэмзи Дьюкс, Лемюэль Джонстон, Ангефорд & Леа, и другие): [Evans 2007, 143].

² Копия текста в электронном виде любезно предоставлена автором.

³ См. например: [Silica].

В заключение скажем, что автоистория больших оккультных групп, как правило, проверяется легче. В большой группе гораздо более формален процесс становления группового мифа, он кодифицируется, и со временем создание мифа перестает быть частью личного прошлого каждого отдельного участника группы: в личное прошлое входит влияние сформировавшегося мифа. Более того, для конструктивного взаимодействия между членами оккультной группы желателен и общий исторический базис, и в таком контексте участники группы легче отделяют рабочий миф от собственного прошлого. В то же время в малой оккультной группе, где ситуация усугубляется отсутствием необходимости объяснять события тому, кто в них не участвовал, а также интенсивными социальными процессами, отделить действительные события от магического действия, направленного на изменение реальности через изменение истории, может быть не так просто. Более того, крайне личный характер множества магических ритуалов требует повышенной деликатности по отношению к информаторам, и чуткости к пределу, за которым чужое прошлое можно записывать как историю. Тем не менее, при должном знании контекста и оккультной парадигмы конкретной группы, можно выяснить примерную степень доверия к ее автоистории, а также наметить те места, которые вынужденно останутся принципиально не верифицируемыми пробелами, и которые могут рассматриваться только в контексте истории идей.

ЛИТЕРАТУРА

Кордонский М., Кожаринов М. Очерки неформальной социотехники. Учебное пособие для лидера молодежной неформальной группы. М.: Net2Net, 2008 (Технология группы).

Bonewits I. What Ar nDraiocht Fein Will and Won't Be // [электронный ресурс]: <http://www.adf.org/articles/identity/whatadf.html/>

Eckstein M. D. Godforms and Gods and Goddesses // [электронный ресурс]: Gleamings from the Dawn Blog / <http://gleamingsfromthedawn.blogspot.com/2009/01/godforms-and-gods-and-goddesses.html/>

Eckstein M. D. Mythical History Vs. Actual History // [электронный ресурс]: Gleamings from the Dawn Blog / <http://>

gleamingsfromthedawn.blogspot.com/2009/03/mythical-history-vs-actual-history.html/

Eckstein M. D. Unwelcome Professions // [электронный ресурс]: <http://gleamingsfromthedawn.blogspot.com/2009/05/unwelcome-professions.html/>

Ellwood T. Space/Time Magic. Immanion Press/Megalithica Books, 2005.

Evans D. The History of British Magic After Crowley. Hidden Publishing, 2007.

Greer J. M. ADF and OBOD // [электронный ресурс]: <http://www.adf.org/about/adf-and-obod.html/>

Greer J. M. Circles of Power: Ritual Magic in the Western Tradition. Llewellyn Worldwide, 1997.

Knight Shawn C. Egyptian Mythology FAQ. 1995 // [электронный ресурс]: Open Source Order of the Golden Dawn Website / <http://www.osogd.org/library/study/egyptfaq.html/>

Regardie I. The Tree of Life: an Illustrated Study in Magic / Edited and annotated by C. Cicero, S. T. Cicero, 2004. 3rd ed.

Rituals, Rites, Meditations and Invocations by Grade of The ORDO STELLA MATUTINA // [электронный ресурс]: <http://www.ritual-magic.com/curriculum.html/>

Rysen F. Don't Blame Me, Blame My Servitor // [электронный ресурс]: Chaosmatrix <http://www.chaosmatrix.org/library/chaos/texts/fotamec2.html/>

Silica. Прошлые жизни. ЧаВо. Ч. 1. // [электронный ресурс]: http://unpeople.ru/article/read/track_faq_1.html/

The Threshold [course], Appendix 3: Extensive Bibliography // [электронный ресурс]: <http://www.yellowdocuments.com/6406280-fraternitas-l-v-x-occulta-the-/>

В. М. Карелин

МАГИЯ КАК НАУКА В УЧЕНИИ ТЕЛЕМЫ

Имя британского оккультиста Алистера Кроули (1875–1947) в России – как в публицистике, так и в академических изданиях – пока что мало известно. Еще при жизни после нескольких скандальных историй он приобрел дур-